

KULTUURITEGEVUSE JA KOGUKONNA ARENGU PROJEKTITOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. ÜLDPÕHIMÕTTED

- 1.1. Hindamismetoodika on koostatud „Kultuuritööga ja kogukonna arendamisega tegelevate mittetulundusühenduste toetamise kord“ (edaspidi määrus) § 8 lõike 11 alusel.
- 1.2. Nõuetele vastavaks tunnistatud kultuuritööga seotud taotlusi hindab Valga Vallavalitsuse (edaspidi vallavalitsus) poolt moodustatud kultuurialaste toetuste määramise komisjon.
- 1.3. Nõuetele vastavaks tunnistatud kogukonna arengule suunatud taotlusi hindab vallavalitsuse poolt moodustatud küla- ja asumiliikumise komisjon.
- 1.4. Juhul, kui projektide taotletav summa ületab taotlusvooruks eraldatud rahalisi vahendeid, siis arvestatakse rahastamisel lisaks hindamisel tekkinud pingereale ka piirkondlikku põhimõtet. Piirkondlik põhimõte tähendab seda, et valla tasakaalustatud arengu tagamiseks arvestatakse rahastamisel ka piirkonnaga (Valga, Öru, Tõlliste, Karula ja Taheva), kust taotlus on esitatud. Rahastuse saajate pingerida kujuneb kõrgema koondhinde saanud taotlustest piirkondade kaupa.

2. HINDAMINE

- 2.1. Komisjoni liikmed peavad olema sõltumatud ja erapooletud. Sõltumatus ja erapooletus tähendab, et komisjoni liige ei tohi olla omandi-, sugulus- või muid olulisi sidemeid pidi seotud taotluse esitanud isiku või taotluse ettevalmistamisega. Seotuse olemasolul on isik kohustatud ennast taandama taotluse hindamisest ja komisjoni koosolekul antud taotluse osas ettepaneku tegemisest. Taotluse hindamisest taandamine kajastatakse hindamiskoosoleku protokollis.
- 2.2. Komisjoni töövorm on koosolek. Koosolek on otsustusvõimeline, kui sellest võtab peale komisjoni esimehe või tema asendaja osa vähemalt pool komisjoni koosseisust. Komisjoni otsused protokollitakse ja vormistatakse seitsme tööpäeva jooksul ning neile kirjutavad alla komisjoni esimees ja protokollija. Komisjoni liikme eriarvamus kantakse tema soovil protokollis ning tehakse vallavalitsuse istungil teatavaks antud küsimuse arutelul.
- 2.3. Taotlusi hinnatakse koosolekul punktiskaalal 0-4. Hindamine toimub täisarvudes (0; 1; 2; 3; 4) ning hindamiskriteeriumite hinded ja hindamise koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 2.4. Taotluse koondhinne moodustub punktis 3.2 sätestatud hindamiskriteeriumite alusel antud hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse hinnang loetakse positiivseks, kui koondhinne on vähemalt 2,5.
- 2.5. Positiivse hinnangu saanud taotlused järjestatakse kaalutud keskmise alusel pingeritta. Juhul, kui mitme projekti koondhinne on võrdne, eelistatakse projekte, mis said esimese ja teise hindamiskriteeriumi eest kokku kõrgema hinde.
- 2.6. Komisjonid teevad vallavalitsusele taotluste rahuldamise, osalise rahuldamise või rahuldamata jätmise ettepaneku taotlusvoo toetuse eelarve ulatuses, vastavalt taotluste hindamise käigus tekkinud paremusjärjestusele.
- 2.7. Negatiivse hinnangu saanud taotluste osas teeb vallavalitsus taotluse rahuldamata jätmise otsuse.

3. HINDAMISSKAALA JA KRITERIUMID

- 3.1. Hindamisskaala (hindamine toimub hindamisskaala alusel täisarvudes)
0 – puudulik
1 – nõrk
2 – keskpärane

- 3 – hea
4 – väga hea

3.2. Hindamiskriteeriumid

1. HINDAMISKRITEERIUM osakaal 35%	
Projekti mõju hindamisel arvestatakse järgmist: <ul style="list-style-type: none"> • Kas projekti eesmärk on sõnastatud soovitava tulemusena, selle saavutamine on realistlik ning see vastab määruse eesmärgile? • Kuivõrd aitavad projekti tegevused kaasa Valga vallas kultuuritegevuse ja kogukondade arengu järjepidevuse tagamisele? 	
Hinnete kirjeldus	
4	Projekti eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud saavutatava tulemusena. Projekt aitab oluliselt kaasa Valga valla kultuuritegevuse ja kogukondade arengu järjepidevuse tagamisele. Projekti eesmärk on realselt saavutatav projekti lõpuks. Projekti tegevused aitavad kaasa eesmärgi saavutamisele.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti eesmärk on sõnastatud ebaselgelt ja eesmärgi saavutamine projekti lõpuks on kaheldav. Projekt aitab pigem kaasa Valga valla kultuuritegevuse ja kogukondade arengu järjepidevuse tagamisele. Projekti tegevused aitavad osaliselt kaasa eesmärgi saavutamisele.
1	Vahepealne hinnang.
0	Projekt eesmärk on sõnastamata või ei vasta määruse eesmärkidele või ei ole realselt saavutatav. Projekti tegevused ei aita kaasa eesmärgi saavutamisele.

2. HINDAMISKRITEERIUM osakaal 40%	
Projekti vajalikkuse hindamisel arvestatakse järgmist: <ul style="list-style-type: none"> • Kuivõrd on projekti elluviimine vajalik ja põhjendatud (kas see aitab lahendada olulise probleemi või kitsaskoha)? • Kas projekt on seotud valla- ja/või piirkonna arengukavaga? • Kuivõrd on projekti tegevused projekti probleemi lahendamiseks optimaalsed ja võimalikest alternatiividest parimad? 	
Hinnete kirjeldus	
4	Projekti elluviimine on väga vajalik ja põhjendatud (aitab lahendada olulise probleemi, kitsaskoha). Projekti tegevused lahendavad probleemid väga hästi. Projekt on seotud valla- ja/või piirkonna arengukavaga.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti elluviimiseks puudub oluline vajadus. Projekti tegevused lahendavad osaliselt probleemi. Projekt on kaudselt seotud valla- ja/või piirkonna arengukavaga.
1	Vahepealne hinnang.
0	Projekti elluviimine ei ole vajalik ja põhjendatud. Projekti tegevused ei lahenda probleemi. Projekt ei ole seotud valla- ja/või piirkonna arengukavaga.

3. HINDAMISKRITEERIUM osakaal 25%	
Projekti eelarve hindamisel arvestatakse järgmist: <ul style="list-style-type: none"> • Kas projekti eelarve on läbipaistev, realistlik, mõistlik ja põhjendatud ning rahaline omafinantseeringu on garanteeritud? • Kas planeeritud kulud on vajalikud ja mõistlikud projekti eesmärkide saavutamiseks? 	

Hinnete kirjeldus	
4	Projekti eelarve on arusaadav, põhjalikult lahti kirjutatud ja kõik kulud on põhjendatud. Projekti eelarve vastab turuhindadele. Planeeritud kulud on projekti eesmärkide saavutamiseks vajalikud ja mõistlikud. Rahaline omafinantseering on garanteeritud.
3	Vahepealne hinnang.
2	Projekti eelarve on selge, kuid planeeritud kulud on vaid osaliselt põhjendatud. Eelarve vastab üldiselt turuhindadele. Planeeritud kulud on projekti eesmärkide saavutamiseks osaliselt vajalikud ja mõistlikud.
1	Vahepealne hinnang.
0	Projekti eelarve on ebaselge ja planeeritud kulud ei ole põhjendatud. Enamus eelarves planeeritud kuludest on turuhindadega võrreldes oluliselt üle või alahinnatud. Planeeritud kulud ei ole projekti eesmärkide saavutamiseks vajalikud ja mõistlikud. Rahaline omafinantseering ei ole garanteeritud.