



VALGA VALLAVALITSUS

KORRALDUS

Valga

21. september 2023 nr 367

Spordiürituste korraldustoetuse taotluste
hindamismetoodika kinnitamine

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 30 lõike 1 punkti 2, Valga Vallavolikogu 23. august 2023 määruse nr 45 „Sporditegevuse toetamise kord“ § 8 lõike 5 alusel annab Valga Vallavalitsus korralduse:

1. Kinnitada spordiürituste korraldustoetuse taotluste hindamismetoodika vastavalt lisale.
2. Korraldus jõustub 21. septembril 2023.
3. Korralduse peale võib esitada Valga Vallavalitsusele vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saada või esitada kaebuse Tartu Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras ja tähtaegadel.

/allkirjastatud digitaalselt/

Monika Rogenbaum
vallavanem

/allkirjastatud digitaalselt/

Diana Asi
vallasekretär

Ärakiri: kultuuri- ja haridusteenistus

SPORDIÜRITUSTE KORRALDUSTOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. ÜLDPÕHIMÕTTED

- 1.1. Hindamismetoodika on koostatud „Sporditegevuse toetamise kord“ (edaspidi *määrus*) § 8 lõike 5 alusel.
- 1.2. Nõuetele vastavaks tunnistatud spordiürituse korraldustoetuse taotlusi (edaspidi *taotlus*) hindab Valga Vallavalitsuse (edaspidi *vallavalitsus*) poolt moodustatud spordialaste toetuste määramise komisjon (edaspidi *komisjon*).
- 1.3. Rahastuse saajate pingerida kujuneb kõrgema koondhinde saanud taotlustest.

2. HINDAMINE

- 2.1. Komisjoni liikmed peavad olema sõltumatud ja erapooletud. Sõltumatus ja erapooletus tähendab, et komisjoni liige ei tohi olla omandi-, sugulus- või muid olulisi sidemeid pidi seotud taotluse esitanud isiku või taotluse ettevalmistamisega. Seotuse olemasolul on isik kohustatud ennast taandama taotluse hindamisest ja komisjoni koosolekul antud taotluse osas ettepaneku tegemisest. Taotluse hindamisest taandamine kajastatakse komisjoni koosoleku protokollis.
- 2.2. Komisjoni töövorm on koosolek. Koosolek on otsustusvõimeline, kui sellest võtab peale komisjoni esimehe või tema asendaja osa vähemalt pool komisjoni koosseisust. Komisjoni otsused protokollitakse ja vormistatakse seitsme tööpäeva jooksul ning neile kirjutavad alla komisjoni esimees ja protokollija. Komisjoni liikme eriarvamus kantakse tema soovil protokollis ning tehakse vallavalitsuse istungil teatavaks antud küsimuse arutelul.
- 2.3. Taotlusi hinnatakse punktiskaalal 0–4. Hindamine toimub täisarvudes (0; 1; 2; 3; 4) ning hindamiskriteeriumite hinded ja hindamise koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 2.4. Taotluse koondhinne moodustub punktis 3.2 sätestatud hindamiskriteeriumite alusel antud hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse hinnang loetakse positiivseks, kui koondhinne on vähemalt 2,50.
- 2.5. Positiivse hinnangu saanud taotlused järjestatakse kaalutud keskmise alusel pingeritta. Juhul, kui mitme projekti koondhinne on võrdne, eelistatakse projekte, mis said esimese ja teise hindamiskriteeriumi eest kokku kõrgema hinde.
- 2.6. Komisjonil on õigus teha taotlejale ettepanek jätta taotlusest mõni tegevus või kulu välja, kui see ei ole abikõlblik või projekti elluviimiseks ja eesmärgi saavutamiseks vajalik, või vähendada kulu jaoks planeeritud summat, kui komisjoni arvates on kulu projekti eesmärkide saavutamiseks põhjendamatult suur, või puuduvad eelarvelised vahendid.
- 2.7. Kui taotleja on nõus komisjoni ettepanekuga tegevuste või kulude muutmiseks, siis teeb komisjon vallavalitsusele ettepaneku taotluse rahuldamiseks.
- 2.8. Kui taotleja ei ole nõus komisjoni ettepanekuga tegevuste või kulude muutmiseks, teeb komisjon vallavalitsusele ettepaneku jätta taotlus rahuldamata.
- 2.9. Kui komisjon tuvastab valeandmete teadliku esitamise, tehakse ettepanek vallavalitsusele taotluse rahuldamata jätmiseks.
- 2.10. Komisjon teeb vallavalitsusele taotluste rahuldamise, osalise rahuldamise või rahuldamata jätmise ettepaneku taotlusvooru toetuse eelarve ulatuses, vastavalt taotluste hindamise käigus tekkinud paremusjärjestusele.

2.11. Negatiivse hinnangu saanud taotluste osas teeb vallavalitsus taotluse rahuldamata jätmise otsuse.

3. HINDAMISSKAALA JA KRITEERIUMID

3.1. Hindamiskaala (hindamine toimub hindamiskaala alusel täisarvudes)

- 0 – puudulik
- 1 – nõrk
- 2 – keskpärane
- 3 – hea
- 4 – väga hea

3.2. Hindamiskriteeriumid

| 1. HINDAMISKRITEERIUM osakaal 45% | |
|---|---|
| Taotluse mõju ja vajalikkuse hindamisel arvestatakse järgmist: <ul style="list-style-type: none"> • Kas taotluses märgitud planeeritavad tegevused aitavad kaasa Valga valla sporditegevuse ja -valdkonna kvaliteedi arengule ja jätkusuutlikkusele? • Kuivõrd on spordiürituse korraldamine vajalik ja põhjendatud? | |
| Hinnete kirjeldus | |
| 4 | Taotluse planeeritavad tegevused on selgelt ja arusaadavalt sõnastatud. Tegevused aitavad oluliselt kaasa Valga valla sporditegevuse ja -valdkonna kvaliteedi arengule ja jätkusuutlikkusele. Taotluse tegevused aitavad kaasa Valga valla inimese osalusaktiivsuse tõstmisele. Spordiürituse korraldamine on vajalik ja põhjendatud. |
| 3 | Vahepealne hinnang |
| 2 | Taotluse tegevused on sõnastatud ebaselgelt. Tegevused aitavad ainult osaliselt kaasa Valga valla sporditegevuse ja -valdkonna kvaliteedi arengule ja jätkusuutlikkusele. Spordiürituse korraldamine on vajalik, kuid konkreetselt põhjendamata. |
| 1 | Vahepealne hinnang. |
| 0 | Taotluse tegevused on sõnastamata või ei ole neid üldse välja toodud. Taotluse tegevused ei aita kaasa Valga valla sporditegevuse ja -valdkonna kvaliteedi arengule ja jätkusuutlikkusele. Spordiürituse korraldamine ei ole vajalik ega põhjendatud. |

| 2. HINDAMISKRITEERIUM osakaal 40% | |
|---|---|
| Taotluse eelarve hindamisel arvestatakse järgmist: <ul style="list-style-type: none"> • Kas taotluse eelarve on läbipaistev, realistlik ja mõistlik? • Kas planeeritud kulud on vajalikud ja põhjendatud taotluse tegevuste elluviimiseks? | |
| Hinnete kirjeldus | |
| 4 | Taotluse eelarve on arusaadav, põhjalikult lahti kirjutatud ja kõik kulud on põhjendatud. Taotluse eelarve vastab turuhindadele. Planeeritud kulud on taotluse tegevuste elluviimiseks ning spordiürituse toimumiseks vajalikud ja mõistlikud. |
| 3 | Vahepealne hinnang. |
| 2 | Taotluse eelarve on selge, kuid planeeritud kulud on vaid osaliselt põhjendatud. Eelarve vastab üldiselt turuhindadele. Planeeritud kulud on taotluse tegevuste elluviimiseks ning spordiürituse toimumiseks ainult osaliselt vajalikud ja mõistlikud. |
| 1 | Vahepealne hinnang. |
| 0 | Taotluse eelarve on ebaselge ja planeeritud kulud ei ole põhjendatud. Enamus eelarves planeeritud kuludest on turuhindadega võrreldes oluliselt üle või alahinnatud. Planeeritud kulud ei ole taotluse tegevuste elluviimiseks ning spordiürituse toimumiseks vajalikud ega mõistlikud. |

| 3. HINDAMISKRITEERIUM osakaal 15% | |
|---|---|
| Taotluse kasusaajate hindamisel arvestatakse järgmist: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Kas planeeritud osalejate arv on planeeritavate tegevustega kooskõlas ja propotsioonis? | |
| Hinnete kirjeldus | |
| 4 | Planeeritud osalejate arv on kooskõlas ja proportsioonis planeeritavate tegevustega. |
| 3 | Vahepealne hinnang. |
| 2 | Planeeritud osalejate arv on määratletud, kuid ei ole proportsioonis planeeritavate tegevustega. |
| 1 | Vahepealne hinnang. |
| 0 | Planeeritud osalejate arv on ebaselge või vähene, ei ole proportsioonis planeeritavate tegevustega. |