



VALGA VALLAVALITSUS

KORRALDUS

Valga

25. juuni 2024 nr 184

Noorte omaalgatuslike projektide
hindamismetoodika kinnitamine

Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 30 lõike 1 punkti 2, Valga Vallavolikogu 24. aprilli 2024 määruse nr 58 „Noorte omaalgatuslike projektide toetamise kord“ § 4 lõike 2 alusel annab Valga Vallavalitsus korralduse:

1. Kinnitada noorte omaalgatuslike projektide hindamismetoodika vastavalt lisale.
2. Korraldus jõustub 25. juunil 2024.
3. Korralduse peale võib esitada Valga Vallavalitsusele vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saada või esitada kaebuse Tartu Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras ja tähtaegadel.

/allkirjastatud digitaalselt/

Monika Rogenbaum
vallavanem

/allkirjastatud digitaalselt/

Diana Asi
vallasekretär

Ärakiri: kultuuri- ja haridusteenistus

NOORTE OMAALGATUSLIKE PROJEKTIDE HINDAMISMETOODIKA

1. ÜLDPÕHIMÕTTED

- 1.1. Hindamismetoodika on koostatud „Noorte omaalgatuslike projektide toetamise kord“ (edaspidi *määrus*) § 4 lõige 2 alusel.
- 1.2. Nõuetele vastavaks tunnistatud noorte omaalgatuslike projekte (edaspidi *projekt*) hindab Valga Vallavalitsuse (edaspidi *vallavalitsus*) poolt moodustatud noosootõoga seotud taotluste hindamise komisjon (edaspidi *komisjon*).
- 1.3. Rahastuse saajate pingerida kujuneb kõrgema koondhinde saanud taotlustest.

2. HINDAMINE

- 2.1. Komisjoni liikmed peavad olema sõltumatud ja erapooletud. Sõltumatus ja erapooletus tähendab, et komisjoni liige ei tohi olla omandi-, sugulus- või muid olulisi sidemeid pidi seotud projekti esitanud isiku või projekti ettevalmistamisega. Seotuse olemasolul on isik kohustatud ennast taandama projekti hindamisest ja komisjoni koosolekul antud projekti osas ettepaneku tegemisest. Projektide hindamisest taandamine kajastatakse komisjoni koosoleku protokollis.
- 2.2. Komisjoni töövorm on koosolek. Koosolek on otsustusvõimeline, kui sellest võtab peale komisjoni esimehe või tema asendaja osa vähemalt pool komisjoni koosseisust. Komisjoni otsused protokollitakse ja vormistatakse seitsme tööpäeva jooksul ning neile kirjutavad alla komisjoni esimees ja protokollija. Komisjoni liikme eriarvamus kantakse tema soovil protokollis ning tehakse vallavalitsuse istungil teatavaks antud küsimuse arutelul.
- 2.3. Projekte hinnatakse punktiskaalal 0–4. Hindamine toimub täisarvudes (0; 1; 2; 3; 4) ning hindamiskriteeriumite hinded ja hindamise koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 2.4. Projekti koondhinne moodustub punktis 3.2 sätestatud hindamiskriteeriumite alusel antud hinnete kaalutud keskmisest. Projekti hinnang loetakse positiivseks, kui koondhinne on vähemalt 2,50.
- 2.5. Positiivse hinnangu saanud projektid järjestatakse kaalutud keskmise alusel pingeritta. Juhul, kui mitme projekti koondhinne on võrdne, eelistatakse projekte, mis said esimese ja teise hindamiskriteeriumi eest kokku kõrgema hinde.
- 2.6. Komisjonil on õigus teha taotlejale ettepanek jätta projektist mõni tegevus või kulu välja, kui see ei ole abikõlblik või projekti elluviimiseks ja eesmärgi saavutamiseks vajalik, või vähendada kulu jaoks planeeritud summat, kui komisjoni arvates on kulu projekti eesmärkide saavutamiseks põhjendamatult suur, või puuduvad eelarvelised vahendid.
- 2.7. Kui taotleja on nõus komisjoni ettepanekuga tegevuste või kulude muutmiseks, siis teeb komisjon vallavalitsusele ettepaneku taotluse rahuldamiseks.
- 2.8. Kui taotleja ei ole nõus komisjoni ettepanekuga tegevuste või kulude muutmiseks, teeb komisjon vallavalitsusele ettepaneku jätta taotlus rahuldamata.
- 2.9. Komisjon teeb vallavalitsusele taotluste rahuldamise, osalise rahuldamise või rahuldamata jätmise ettepaneku taotlusvooru toetuse eelarve ulatuses, vastavalt projektide hindamise käigus tekkinud paremusjärjestusele.
- 2.10. Negatiivse hinnangu saanud projektide osas teeb vallavalitsus taotluse rahuldamata jätmise otsuse.

3. HINDAMISSKAALA JA KRITEERIUMID

3.1. Hindamisskaala (hindamine toimub hindamisskaala alusel täisarvudes)

- 0 – puudulik
- 1 – nõrk
- 2 – keskpärane
- 3 – hea
- 4 – väga hea

3.2. Hindamiskriteeriumid

1. HINDAMISKRITEERIUM osakaal 30%	
Projekti mõju ja vajalikkuse hindamisel arvestatakse järgmist: <ul style="list-style-type: none"> • Kas projekti eesmärk on sõnastatud soovitava tulemusena, selle saavutamine on realistlik ning see vastab määruse eesmärgile? • Kuivõrd aitab projekt kaasa noorsootöö arendamisele ja mitmekesistamisele ning ergutab noori tegevustes osalema? 	
Hinnete kirjeldus	
4	Projekti eesmärk on selgelt ja arusaadavalt sõnastatud saavutatava tulemusena. Projekt aitab oluliselt kaasa Valga valla noorsootöö arendamisele ja mitmekesistamisele ning ergutab noori tegevustes osalema. Projekti eesmärk on realselt saavutatav projekti lõpuks.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti eesmärk on sõnastatud ebaselgelt ja eesmärgi saavutamine projekti lõpuks on kaheldav. Projekt aitab pigem kaasa noorsootöö arendamisele ja mitmekesistamisele ning ergutab noori tegevustes osalema.
1	Vahepealne hinnang.
0	Projekti eesmärk on sõnastamata või ei vasta määruse eesmärkidele või ei ole realselt saavutatav. Projekt ei aita kaasa noorsootöö arendamisele ja mitmekesistamisele ning ei erguta noori tegevustes osalema.

2. HINDAMISKRITEERIUM osakaal 40%	
Projekti vajalikkuse hindamisel arvestatakse järgmist: <ul style="list-style-type: none"> • Kuivõrd on projekti elluviimine vajalik ja põhjendatud? • Kuivõrd on projekti tegevused eesmärgi saavutamiseks optimaalsed ja võimalikest alternatiividest parimad? • Kas planeeritud osalejate arv on planeeritavate tegevustega kooskõlas ja proportsioonis? 	
Hinnete kirjeldus	
4	Projekti elluviimine on väga vajalik ja põhjendatud. Projekti tegevused on eesmärgi saavutamiseks optimaalsed ja on võimalikest alternatiividest parimad. Planeeritud kasusaajate arv on kooskõlas ja proportsioonis planeeritavate tegevustega.
3	Vahepealne hinnang.
2	Projekti elluviimiseks puudub oluline vajadus. Projekti tegevused aitavad osaliselt kaasa eesmärgi saavutamisele. Leidub paremaid alternatiivseid lahendusi. Planeeritud kasusaajate arv on määratletud, kuid ei ole proportsioonis planeeritavate tegevustega.
1	Vahepealne hinnang.
0	Projekti elluviimine ei ole vajalik ja põhjendatud. Projekti tegevused ei aita kaasa eesmärgi saavutamisele. Leidub paremaid alternatiivseid lahendusi. Planeeritud kasusaajate arv on ebaselge või vähene.

3. HINDAMISKRITEERIUM osakaal 30%	
Projekti eelarve hindamisel arvestatakse järgmist: <ul style="list-style-type: none"> • Kas projekti eelarve on läbipaistev, realistlik, mõistlik ja põhjendatud? 	

<ul style="list-style-type: none"> Kas planeeritud kulud on vajalikud ja mõistlikud projekti eesmärgi saavutamiseks ja tegevuste elluviimiseks? 	
Hinnete kirjeldus	
4	Projekti eelarve on arusaadav, põhjalikult lahti kirjutatud ja kõik kulud on põhjendatud. Eelarve vastab turuhindadele. Planeeritud kulud on projekti tegevuste elluviimiseks ning eesmärgi saavutamiseks vajalikud ja mõistlikud.
3	Vahepealne hinnang.
2	Projekti eelarve on selge, kuid planeeritud kulud on vaid osaliselt põhjendatud. Eelarve vastab üldiselt turuhindadele. Planeeritud kulud on tegevuste elluviimiseks ning eesmärgi saavutamiseks ainult osaliselt vajalikud ja mõistlikud.
1	Vahepealne hinnang.
0	Projekti eelarve on ebaselge ja planeeritud kulud ei ole põhjendatud. Enamus eelarves planeeritud kuludest on turuhindadega võrreldes oluliselt üle või alahinnatud. Planeeritud kulud ei ole tegevuste elluviimiseks ning eesmärgi saavutamiseks vajalikud ega mõistlikud.